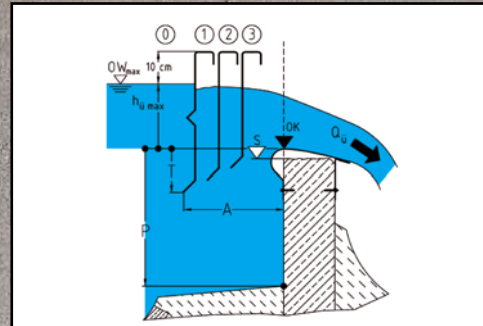
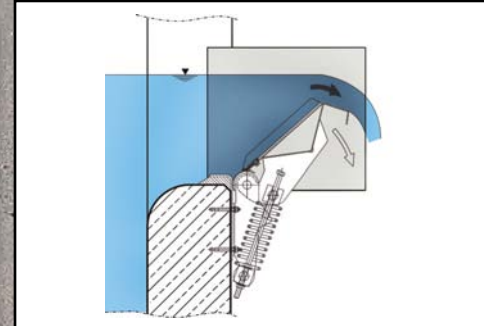


NYHET!

GiWA Rechen. Selvrensende rist (skovhjul). Ristgodset videreføres til renseanlegg



FluidWing. Terskelprofil for nøyaktig registrering av overløpsvann



FluidFlap. Bevegelig terskel for avlastning av store vannmengder



MFT høyt sideoverløp. Partikkelskillede regnvannsoverløp for store vannmengder

MFT nyhetsbrev

Er 100% separering veien å gå? *Regnvannsoverløpet må frem i lyset!*

**Nyheter
2014-12**

Punkttiltak prioriteres?

Avrenningen i avløpsledningene bare øker og øker. Oppgradering og omlegging av ledningsnett er nødvendig, men tar tid og kostnadene er høye. Tilbakeslagssikring av utsatt bebyggelse og etablering av funksjonelle regnvannsoverløp (sikkerhetsventiler) kan gjennomføres på relativt kort tid til lav kostnad. Teknologi og penger er tilgjengelig. Hva med initiativ og vilje?

Dagens overløp påfører samfunnet store ekstrautgifter.

I følge VASK ble det i 2013 utbetalt ca. 430 MNOK i erstatning for skader i forbindelse med kjelleroversvømmelser som følge av stopp/tilbakeslag i avløpssystemet.

Regnvannsoverløpet har til oppgave å sikre nedstrøms avløpsanlegg mot overbelastning og skal bl.a. hindre kjelleroversvømmelse under sterk nedbør og snøsmelting. Når kjelleroversvømmelse oppstår har da sikkerhetsventilen (overløpet) fungert etter hensikten? Er kommunens ROS planlegging god nok?

Det er registrert 4663 regnvannsoverløp i fellessystemet (KOSTRA 2013). Det finnes ikke nasjonal statistikk over overløpenes tekniske tilstand.

Lars Aaby (senior rådgiver hos MFT) har arbeidet daglig med regnvannsoverløp siden 1986, først som forsker på NIVA og deretter som daglig leder av MFT (frem til 2014). Siden 1989 har han publisert 12 artikler i tidsskriftet *Vann*, alle med fokus på regnvannsoverløpet. Overløpets sentrale rolle i avløpssystemet er godt dokumentert! Aaby estimerer at under 25 % av overløpene tilfredsstiller forurensningsforskriftens krav til best tilgjengelig teknologi.

Avløps Norge overser regnvannsoverløpet.

RIF rapporten State of the Nation (2010) ga kategorien Avløpsanlegg følgende karakter; «Anlegget er i en dårlig forfatning, funksjonaliteten er truet. Det kreves umiddelbar innsats for at ikke funksjonaliteten reduseres». Rapporten overser overløpenes dårlige tekniske standard.

Stortingsmelding 33. Klimatilpasning (2013) deler inn transport-systemet i ledningsnett, tunneler og pumpestasjoner. Er overløpet uteglemt eller er det ikke viktig nok? Forurensningsutslipp fra overløp nevnes, men den dårlige tekniske standarden omtales ikke.

Hva tilbys neste generasjon VA-ingeniører? Første utgave av Lærebok i Vann- og avløpsteknikk (700 sider) gikk i trykken høsten 2012.

Aaby informerte Norsk Vann (utgiver) om at mesteparten av teksten om «Overløp» var hentet fra litteratur skrevet på slutten av sytti-tallet. Det var på den tiden moderniseringen av fellessystemet i byene i Europa startet for alvor! Andre utgave av læreboka gikk i trykken i høst; eneste endring i kapittelet om overløp var en reduksjon av sidetallet fra 8 til 6 ½.

Hvert år arrangerer NTNU/Tekna kursdagene i Trondheim. De siste to årene har Tekna i forkant forespurt Aaby om innspill til programmet. Argumentene for å sette fokus på regnvannsoverløpet ble påpekt begge gangene. 2015 arrangementet går av stabelen 8-9 januar. Pumper i avløpssystemet er dekket med tre forelesninger. Regnvannsoverløpet er ikke nevnt i programmet.

MFT har markedsført regnvannsoverløp ihht. gjeldende krav siden 1992. De siste årene har de fleste leveransene gått til våre to nordligste fylker og da i forbindelse med nyanlegg. Ved forespørsler om tiltak i tilknytning til eksisterende installasjoner, normalt ellers i landet, har svaret vært; «vi sikter mot en enkel/midlertidig løsning da separering planlegges». Alle som jobber i bransjen vet at det ofte tar 20 år eller mer før omlegging gjennomføres.

Nye signaler fra Miljødirektoratet?

Miljødirektoratet utgir veileder til Mal for utslippstillatelser trolig før jul. Selv om malen fortsatt predikerer at «overvann bør separeres fra sanitært avløpsvann» kan følgende uttalelse i veilederen innebære en forsiktig holdningsendring; «om kommunen velger å beholde fellesledningene ...»? T. Farestveit/Miljødirektoratet vil diskutere denne problemstillingen i sitt innlegg i Trondheim 08.01.15

Veilederen antyder en tidsramme for nedleggelse av overløp på 10-15 år og at de «gjenværende definerte driftsoverløp» må oppfylle de krav som stilles. Utover registrering av overløputslipp foreslås krav om tilbakeholdelse av kloakksjøppel samtidig som kravet om hydraulisk kontroll av videreført vannmengde introduseres. Er det tegn på at vårt øverste miljøorgan begynner å ta regnvannsoverløpet på alvor?

I dag er ca. 20% av avløpsnettene lagt som fellessystem. MFT tror ikke 100% omlegging til separatsystem er veien å gå. Det er enorme investeringer å spare ved å beholde fellessystemet i deler av våre bysentra. De forurensningsmessige fordelene er heller ikke åpenbare. Hva med de mere diffuse forurensningene vi i dag kjenner, og hva med de vi ikke kjenner? Det er dårlig kost/nytte å bygge kompliserte renseanlegg ved hvert overvannsutslipp.